OPEN INSA | L'INNOVATION PÉDAGOGIQUE DU GROUPE INSA

La Controverse à positions assignées

Origine

Connu en anglais sous le nom de *constructive controversy*, ce dispositif a été développé par David et Roger Johnson à l'université du Minnesota. Il organise une confrontation argumentée entre deux positions opposées, suivie d'une inversion des rôles puis d'une synthèse commune.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2000). Constructive controversy: The educative power of intellectual conflict. Change: The Magazine of Higher Learning, 32(1), 28-37. https://doi.org/10.1080/00091380009602706
Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). Energizing learning: The instructional power of conflict. Educational Researcher, 38(1), 37-51. https://doi.org/10.3102/0013189X08330540

Principe général

Par groupes de quatre, les étudiants sont répartis en deux binômes auxquels sont attribuées deux positions opposées sur une même question. Chaque binôme prépare, à partir de documents fournis, les arguments permettant de défendre la position qui lui a été assignée. Les deux binômes confrontent ensuite leurs arguments. Dans un second temps, les binômes inversent les rôles et défendent la position opposée à celle qu'ils avaient initialement préparée. Enfin, les quatre étudiants rédigent ensemble une synthèse de la question.
La confrontation à un raisonnement différent et l'inversion des positions conduisent les étudiants à expliciter et à réexaminer leurs propres arguments. Le dispositif permet ainsi de structurer un désaccord argumenté centré sur les idées plutôt que sur les personnes.

Ce que l'enseignant prépare

L'enseignant choisit une question sur laquelle deux positions peuvent être réellement défendues et prépare des documents permettant d'argumenter chacune d'elles. La qualité de la controverse dépend donc fortement du choix de la question et des ressources mises à disposition.

Ce que fait l'étudiant

1. En binôme, il prépare les arguments permettant de défendre la position qui lui a été attribuée, à partir des documents fournis.
2. Son binôme présente ses arguments à un autre binôme qui défend la position opposée, puis les quatre étudiants confrontent leurs raisonnements.
3. Les deux binômes échangent ensuite leurs positions et défendent le point de vue qu'ils combattaient auparavant. Ils peuvent enrichir cette nouvelle argumentation avec des éléments supplémentaires.
4. Enfin, les quatre étudiants abandonnent les rôles attribués et rédigent ensemble une synthèse.

Ce que fait l'enseignant

L'enseignant attribue les positions de départ ou peut laisser les étudiants choisir celle qu'ils défendront d'abord. Il fixe le temps de chaque étape et veille à ce que l'inversion des positions ait bien lieu.

Pendant les échanges, il observe et écoute les arguments. Il intervient si nécessaire pour recentrer la discussion sur les idées et les arguments, sans mise en cause des personnes.

Les productions et leur exploitation

Chaque binôme prépare ses arguments, puis le groupe de quatre étudiants rédige une synthèse commune à l'issue de la controverse. L'enseignant peut lire l'ensemble de ces synthèses ou en sélectionner quelques-unes pour identifier les principaux acquis, désaccords ou points à reprendre.

Dans quelles situations ?

Cette activité est conçue pour des groupes de quatre étudiants et convient particulièrement aux TD et aux ateliers. Elle est adaptée aux questions qui peuvent donner lieu à deux positions argumentées et défendables.